



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 11 marca 2020 r.

Poz. 1683

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.188.2020 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4 marca 2020 r.

Rada Gminy Brąszewice

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815)

stwierdzam nieważność:

§ 6 ust. 4, § 11 ust. 1 pkt 3 i 5, § 11 ust. 2, § 16 i § 17 Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Brąszewice, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XV/79/2020 Rady Gminy Brąszewice z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach prowadzonych przez Gminę Brąszewice

Uzasadnienie

Dnia 21 lutego 2020 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując zastrzeżenia dotyczące poszczególnych zapisów załącznika do ww. uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych w dniu 28 lutego 2020 r. Przewodniczący Rady Gminy Brąszewice uznał uwagi organu nadzoru za uzasadnione. Poinformował jednak, że ze względu na złożoną procedurę związaną z podjęciem uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zmiana tejże uchwały nie jest możliwa w najbliższym terminie. Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie uchwały we wskazanym zakresie z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Zapis § 6 ust. 4 załącznika do ww. uchwały wykracza poza zakres delegacji zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 z późn. zm.). Organ nadzoru stoi na stanowisku, że otrzymany dodatek motywacyjny z chwilą jego przyznania staje się składnikiem wynagrodzenia, a w konsekwencji istotnym elementem umowy o pracę. Zgodnie z art. 42 § 1 w zw. z art. 29 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 z późn. zm.), do których odsyła art. 91c ustawy Karta Nauczyciela zmiana wynagrodzenia na niekorzyść pracownika wymaga wypowiedzenia warunków płacy (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 18 listopada 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 372/08).

W zakresie zapisów § 11 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz § 11 ust. 2 załącznika do ww. uchwały należy podkreślić, że dodatek funkcyjny jest stałym składnikiem wynagrodzenia nauczyciela, któremu powierzono stanowisko lub funkcję określone w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu

wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 416 z późn. zm.), stanowiącym ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, stopień utrudnienia pracy i zwiększony zakres odpowiedzialności, a zatem osoba uprawniona do jego otrzymania winna znać kryteria różnicowania stawki jego wysokości. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że dopuszczalne jest uzależnienie wysokości tego dodatku od wielkości szkoły, jej warunków organizacyjnych, liczby uczniów i oddziałów, gdyż elementy te mają bezpośredni wpływ na nakład pracy i zakres odpowiedzialności osoby, której powierzono stanowisko (wyrok NSA z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt I OSK 2908/13). Mając na uwadze powyższe, kryteria te powinny mieć charakter precyzyjny, zaś te zawarte w § 11 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz § 11 ust. 2 w ocenie organu nadzoru takiego charakteru nie posiadają.

Ponadto, zapisy § 16 załącznika do ww. uchwały stanowią przekroczenie zakresu upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, norma kompetencyjna zawarta w powyższym przepisie upoważnia wyłącznie do określenia warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za te godziny. To, czy nauczycielowi przysługuje prawo do wynagrodzenia za godziny ponadnormatywne zrealizowane czy niezrealizowane wynika wprost z przepisów ustawy, np. Kodeksu pracy i organ prowadzący szkołę nie ma tym zakresie kompetencji (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 17 września 2010 r., sygn. akt IV SA/Wr 257/10). Nie można bowiem uznać, iż wskazanie przez uchwałodawcę przypadków, w których wynagrodzenie nie przysługuje, stanowi określenie warunków (szczegółowych) obliczania i wypłacania wynagrodzenia (wyrok NSA w Warszawie z dnia 3 marca 2008 r., sygn. akt I OSK 1873/07). Kodeks pracy w szeregu przepisów wskazuje kiedy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia mimo niewykonywania pracy. Są to m.in. art. 81 § 1, art. 92 § 1, art. 237³ § 3 i inne. Uchwalony regulamin nie jest przepisem szczególnym w rozumieniu art. 80 ustawy Kodeks pracy, w zakresie określania warunków zachowania lub utraty prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe lub doraźnych zastępstw (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 13 sierpnia 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 197/07). W związku z tym, uregulowanie kwestii zawartych w § 16 załącznika do ww. uchwały pozostaje poza zakresem delegacji przewidzianej art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela.

Ponadto, ustawodawca nie wyposażył organu prowadzącego w delegację do uregulowania kwestii dodatku wiejskiego w regulaminie wynagradzania nauczycieli. W szczególności nie jest on wymieniony w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Regulacja dotycząca tego dodatku znajduje się w art. 54 ust. 5 ustawy Karta Nauczyciela i nie podlega uszczegółowieniu w ramach uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli, tak jak uczyniła to Rada Gminy Brąszewice w § 17 przedmiotowej uchwały.

W sytuacji, w której zapisy § 6 ust. 4, § 11 ust. 1 pkt 3 i 5, § 11 ust. 2, § 16 i § 17 załącznika do przedmiotowej uchwały w istotny sposób naruszają art. 30 ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy Karta Nauczyciela oraz art. 29 § 1, art. 42 § 1 i art. 80 ustawy Kodeks Pracy, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Brąszewice